

ಅಧಾರವಿವಿಧ ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಲಕ್ಶ್ಮೀಗೌಡ ಬಿನ್ ಚಲುವೇಗೌಡ, ಉದ್ಧಾರ, ಇವರಿಗೆ ೨೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಉಯ್ಯಲೆ ಗೌಡ ಬಿನ್ ಬೋರೇಗೌಡ, ಉದ್ಧಾರ, ಇವರಿಗೆ ೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ತಾರತಮ್ಯ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಹುದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಇದೆ. ನಷ್ಟ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಡಿ.ಸಿ. ಅವರು ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಇಲ್ಲವೇ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ೨ ಸಾವಿರ ೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ನಾನಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ ೨೦೦, ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮವಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನಷ್ಟವನ್ನು ಪೂರ್ತಾ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮೀರಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ನಷ್ಟವಾದಾಗ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಕೊಡಲು ಹಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ತೀರ ಬಡವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲುಕ್ನಾನಾಗಿದ್ದರೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

Question No. 456

*re : benefit of past Service to Ex. HECP employees by M.P.C.*

SRI KAGODU THIMMAPPA.—In view of the discussion I had with the Minister concerned, I do not wish to put Question No 456.